

**ATA N.º 72**

Aos onze dias do mês de abril de dois mil e vinte e cinco, reuniu o Conselho Pedagógico do IPAM Porto. ....

**Presenças:** .....

Representante do Conselho Técnico-Científico e Presidente do Conselho Pedagógico: Professora Doutora Cidália Neves; .....

Representante dos Diretores de Curso: Professora Doutora Mafalda Ferreira; .....

Representante dos Docentes do 2.º Ciclo: Professora Doutora Mafalda Nogueira; .....

Representante dos Docentes do 1.º Ciclo: Professora Doutora Sandra Gomes; .....

Representante dos Coordenadores de Área Técnico-Científica: Professor Doutor Caetano Alves; .....

Representante dos estudantes da Licenciatura em Gestão de Marketing: Francisco Catrino; .....

**Ausências:** .....

Diretor do IPAM Porto: Professor Doutor Daniel Sá; .....

Presidente da Associação Estudantes: Lucas Frederik Hainke .....

Representante dos estudantes da Licenciatura em Marketing e Negócios Globais: Lourenço Ricardo Ribeiro Campos .....

Representante dos estudantes da Licenciatura e mestrados (online): Ana Filipa Palma Moreira da Silva e Brito .....

Representante dos estudantes da Licenciatura em Gestão de Negócios e CTeSP's: Afonso de Oliveira Costa Santos .....

Representante dos estudantes dos Mestrados (presenciais): Margarete Cláudia Barros de Magalhães Pacheco .....

**Convidados:** .....

Provedora do Estudante: Professora Doutora Sara Sousa .....

Diretor Académico: Professor Doutor Fernando Santos .....

**Ordem de Trabalhos:** .....

**Ponto um** - Leitura e aprovação da ata da reunião anterior; .....

**Ponto dois** – Balanço do início do 2º semestre; .....

**Ponto três** – Apresentação dos calendários de exames do 2º semestre; .....

**Ponto quatro** – Outros assuntos; .....

A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, deu início à reunião agradecendo a presença de todos os membros, com especial destaque para o único representante dos estudantes presente – Francisco Catrino. A Presidente lamentou a ausência dos restantes representantes dos estudantes, sublinhando a importância da sua participação nestes Conselhos, uma vez que este é um órgão democrático, com paridade entre representantes dos docentes e dos estudantes, sendo essencial para garantir uma representação equilibrada, a interação construtiva e o contributo efetivo para o bom funcionamento da instituição, em especial no que diz respeito ao papel da Associação de Estudantes. Os restantes membros deste Conselho manifestaram concordância com esta posição, a Professora Doutora Sandra Gomes reforçou este desagrado e lamente que nem o Presidente da Associação de Estudantes esteja presente reforçando a relevância da sua presença e participação ativa no Conselho Pedagógico. De seguida passou ao primeiro ponto da ordem de trabalhos. ....

**Ponto um – Revisão e aprovação da ata anterior** .....

A Presidente apresentou a ata da reunião anterior (Ata n.º 71) para apreciação. Após análise prévia por parte dos membros presentes, a ata foi aprovada por unanimidade, não tendo sido levantadas quaisquer objeções ou propostas de alteração. Prosseguiu-se, de seguida, para o ponto seguinte da ordem de trabalhos. ....

**Ponto dois – Balanço do início do 2º semestre** .....

A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, introduziu o ponto da ordem de trabalhos e passou a palavra à representante dos Diretores de Curso, Professora Doutora Mafalda Ferreira, que iniciou a sua intervenção informando ter recolhido previamente os pareceres dos Diretores de Curso relativamente ao arranque do segundo semestre. Destacou que, no Mestrado em Marketing Digital (EaD), foi realizada a reunião de lançamento do Projeto Profissional no dia dez de março, com a participação da Direção de Curso e dos docentes orientadores. O acompanhamento individualizado dos estudantes encontra-se a decorrer como previsto, estando agendadas quatro reuniões de seguimento entre abril e junho. No que diz respeito ao Mestrado em Gestão de Negócios (F2F), o semestre arrancou com normalidade, não obstante a existência de algumas queixas pontuais relacionadas com uma unidade curricular em atraso do 1.º ano. Ainda assim, os estudantes encontram-se envolvidos em atividades letivas, visitas de estudo e outras dinâmicas de aprendizagem. Já no Mestrado em Gestão de Negócios (EAD), o início do semestre decorreu sem registo de ocorrências relevantes. Relativamente ao Mestrado em Marketing e Tecnologias, o início de semestre tem decorrido de forma positiva, com os estudantes empenhados no desenvolvimento dos seus projetos. Para os próximos meses estão previstas duas iniciativas relevantes: um *webinar* em parceria com a Liminal, agendado para abril, e uma aula aberta em parceria com a DSPA, marcada para maio. A Licenciatura em Negócios Globais destacou-se pelo seu forte caráter prático e internacional neste início de semestre. Os estudantes participaram em projetos colaborativos com empresas, instituições e universidades estrangeiras, assim como em visitas de estudo e simulações. Estas atividades têm contribuído para o desenvolvimento de competências transversais nas áreas da inovação, análise de dados,

estratégia digital, direito empresarial e *networking*. A adoção de metodologias ativas e o contacto direto com o mercado foram aspetos valorizados em várias unidades curriculares. Na Licenciatura em Marketing e no Mestrado em Marketing (F2F), o semestre começou de forma tranquila, sem ocorrências relevantes a registar. Já na Licenciatura em Gestão de Marketing (EAD), o planeamento e o arranque decorreram conforme esperado. As opiniões recolhidas junto dos alunos e docentes são, em geral, bastante positivas. Destaca-se, no entanto, a necessidade de promover um maior envolvimento dos estudantes nas sessões síncronas, sendo este um aspeto a acompanhar de perto. No que se refere à Licenciatura em Gestão de Negócios, referiu que o semestre está a decorrer normalmente e que os estudantes têm manifestado satisfação crescente com a dinâmica do curso. Ainda assim, foram sinalizadas algumas questões a considerar, nomeadamente a dificuldade de controlo do uso de telemóveis em sala de aula e a pertinência de implementar um workshop de nivelamento de matemática para os estudantes do 1.º ano, à semelhança do que já acontece no Mestrado em Gestão de Negócios. O estudante Francisco Catrino destacou a melhoria da atitude por parte dos novos estudantes, evidenciando uma maior motivação em comparação com semestres anteriores. A Professora Doutora Sandra Gomes apresentou os resultados de um inquérito realizado aos docentes do 1.º ciclo, do qual obteve quinze respostas em cinquenta e dois inquiridos. Destacou diversos aspetos positivos com impacto direto na qualidade do ambiente académico e pedagógico do IPAM Porto. Em primeiro lugar, salientou os projetos interdisciplinares desenvolvidos, que têm promovido uma aprendizagem mais integrada, prática e alinhada com os desafios reais do mercado, favorecendo igualmente a colaboração entre docentes de diferentes áreas e unidades curriculares. Verificou-se também uma elevada participação dos estudantes nos desafios propostos em aula, revelando motivação, espírito crítico e vontade de aplicar os conhecimentos adquiridos em contextos concretos. A SEMANA 8 foi particularmente significativa, com uma adesão expressiva e envolvimento ativo de estudantes e docentes, evidenciando a importância da dinamização de atividades diferenciadoras. O clima de cooperação entre docentes, em especial entre aqueles que lecionam as mesmas unidades curriculares, tem contribuído para a consistência pedagógica e a partilha de boas práticas. Em termos operacionais, a qualidade da manutenção e limpeza das salas foi igualmente destacada como um fator relevante para o bem-estar da comunidade académica. Foi também assinalada a implementação de um sistema de autoavaliação e individualização da avaliação entre elementos do mesmo grupo, permitindo uma maior justiça na avaliação das competências individuais. Por fim, sublinhou-se a crescente integração do SBL nas práticas pedagógicas, promovendo uma aprendizagem mais centrada no estudante. Apesar destes avanços, permanecem desafios significativos. A falta de pontualidade dos estudantes continua a ser uma preocupação, afetando a dinâmica das aulas e o respeito pelos tempos definidos. A dificuldade em implementar eficazmente a proibição do uso de telemóveis em sala mantém-se como um problema recorrente. Foi sugerida a colocação de sinalética visível nas salas, à semelhança das normas sobre proibição de comer e beber, como forma de reforçar as orientações institucionais. Também do lado dos docentes foi reportado o incumprimento dos horários de término das aulas, o que prejudica o início das sessões seguintes. Outro obstáculo

identificado foi a impossibilidade de reunir todos os estudantes de um ano letivo no mesmo seminário presencial, devido à insuficiente capacidade do auditório principal. Verificaram-se ainda dificuldades relacionadas com feriados e interrupções letivas, dificultando a marcação de aulas de reposição. A existência de turmas com dimensões muito distintas dentro do mesmo ano curricular foi igualmente sinalizada, assim como a dificuldade em manter o foco e a motivação dos estudantes, sobretudo nas aulas teóricas. As atividades transdisciplinares entre anos diferentes continuam a enfrentar desafios logísticos relacionados com a compatibilização de horários. Foi também manifestada preocupação quanto ao uso acrítico da inteligência artificial por parte de alguns estudantes, muitas vezes sem um verdadeiro propósito de aprendizagem. No que respeita ao trabalho em grupo, identificou-se a prática de divisão desequilibrada de tarefas, em que certos estudantes assumem sempre as mesmas funções, o que limita o desenvolvimento de competências diversificadas. Existem também casos em que os grupos dividem entre si os trabalhos de diferentes unidades curriculares, com cada estudante responsável por uma UC distinta, comprometendo a aprendizagem global. Estes aspetos assumem particular relevância, dado que têm refletido lacunas graves no momento em que os estudantes ingressam na unidade curricular de Estágio, no 3.º ano. A Professora Doutora Sandra Gomes referiu ainda que foi tomou conhecimento de uma situação em que um docente assumia como diretriz institucional que todos os membros de um grupo deveriam receber obrigatoriamente a mesma nota nos trabalhos de grupo. Sublinhou que tal prática não está alinhada com os princípios da instituição e nesse sentido, reforçou a importância de clarificar e reiterar os procedimentos avaliativos junto do corpo docente no início de cada ano letivo. Por sua vez, a Professora Doutora Sara Sousa, Provedora do Estudante, questionou a formalização da prática dos dez minutos de pausa por cada hora de aula, uma norma amplamente aplicada, mas cuja existência documental não foi confirmada. A Professora Doutora Mafalda Ferreira indicou que esta informação é comunicada nas reuniões de início de semestre com os docentes e que poderá constar em atas anteriores. O Professor Doutor Fernando Santos expressou preocupação com o facto de estar presente apenas um estudante no Conselho, sugerindo que a Presidente deste Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, alerte os estudantes da sua responsabilidade de participação ativa. Manifestou ainda a sua posição relativamente à assiduidade dos membros do Conselho, sendo apologista de que, caso não possam garantir a sua presença regular nas reuniões, deverão ponderar abandonar o Conselho, de forma a assegurar o seu pleno funcionamento e representatividade efetiva. Reforçou ainda a necessidade de se refletir seriamente sobre a postura dos estudantes em sala de aula, identificando este comportamento como um problema transversal. A Professora Doutora Mafalda Ferreira acrescentou que, além do uso indevido de telemóveis, é frequente observar estudantes a jogar ou a realizar compras online durante as aulas, o que demonstra um claro desinteresse pelo processo de aprendizagem. O estudante Francisco Catrino reconheceu que o tema é delicado e difícil de resolver, ao que a Presidente do Conselho propôs um desafio: que o estudante envie um email aos seus colegas sobre o uso de dispositivos eletrónicos em sala de aula, recolhendo feedback a ser partilhado na próxima reunião, com vista à identificação de propostas e soluções. Para concluir, a Professora Doutora Sandra Gomes afirmou que, na sua perspetiva, o principal

problema reside na falta de foco dos estudantes, considerando menos preocupante o simples facto de olharem para o telemóvel do que estarem totalmente alheados do contexto da aula. Sublinhou que este é um tema que merece reflexão aprofundada e deverá ser discutido em momento oportuno, antes do início do próximo ano letivo e com a presença de todos os membros deste Conselho. Não havendo mais intervenções sobre este ponto, passou-se ao tema seguinte da ordem de trabalhos. ....

**Ponto três – Apresentação dos calendários de exames do 2º semestre** .....

A Presidente introduziu o tema, destacando a importância de uma calendarização atempada e clara dos exames para assegurar o bom planeamento por parte dos estudantes e docentes. Informou que os calendários de exames do 2.º semestre se encontram concluídos, tendo sido validados pelas coordenações dos cursos. Os membros do Conselho pronunciaram-se favoravelmente, não tendo sido registadas objeções nem sugestões de alteração. Foi confirmado que a publicação oficial dos calendários está prevista para o dia 21 de abril de 2025. Concluída a discussão deste ponto, passou-se ao ponto seguinte da ordem de trabalhos. ....

**Ponto quatro – Outros assuntos** .....

A Presidente do Conselho Pedagógico, Professora Doutora Cidália Neves, introduziu o ponto, colocando-o à disposição dos membros, caso desejassem apresentar algum tema adicional. A Provedora do Estudante, Professora Doutora Sara Sousa, informou que já se encontra agendada a próxima reunião de delegados de turma, em linha com a prática habitual de se realizar uma reunião por semestre. Referiu que, juntamente com o Professor Doutor Fernando Santos, já foi identificada uma data e que, logo após o regresso das férias da Páscoa, será enviado o convite oficial aos delegados de turma. As convocatórias serão enviadas com uma antecedência mínima de oito dias. A Professora Doutora Sara Sousa aproveitou ainda a presença do estudante Francisco Catrino, para apelar à sua colaboração na divulgação e incentivo à participação dos colegas. Sublinhou a importância destas reuniões, não apenas pela sua natureza representativa, mas por constituírem momentos privilegiados de escuta e diálogo, onde é possível identificar necessidades, reforçar boas práticas e, sempre que necessário, corrigir ou melhorar aspetos da experiência académica dos estudantes. Sem mais nada a tratar a reunião foi encerrada. ....

.....

A presente ata será assinada pela Presidente do Conselho Pedagógico, Professora Doutora Cidália Neves, e pela Secretária da reunião, Professora Doutora Mafalda Ferreira, como manifestação da autenticidade dos assuntos abordados e das decisões tomadas durante a presente reunião. ....

Porto, 11 de abril de 2025

A Presidente,

*Cidália Neves*

---

(Professora Doutora Cidália Neves)

A Secretária,

*Mafalda Ferreira*

---

(Professora Doutora Mafalda Ferreira)