

ATA N.º 75

Aos dezoito dias do mês de novembro de dois mil e vinte e cinco, reuniu o Conselho Pedagógico do IPAM Porto.

Presenças:

Representante do Conselho Técnico-Científico e Presidente do Conselho Pedagógico, Professora Doutora Cidália Andrea da Costa da Silva Neves

Representante dos Coordenadores de Área Técnico-Científica, Professor Doutor Gonçalo Nuno Caetano Alves

Representante dos Diretores de Curso, Professor Doutor José Paulo Alves Feliz dos Santos

Representante dos Docentes do 2.º Ciclo, Professora Doutora Miriam Taís Salomão

Representante dos Docentes do 1.º Ciclo, Professora Doutora Mafalda Luísa de Castro Ferreira

Presidente da Associação Estudantes, Lucas Frederick Hainke

Representante dos estudantes da Licenciatura em Gestão de Marketing, Petra Benevides Carneiro

Representante dos estudantes da Licenciatura em Gestão de Negócios e CTeSP's, João Pedro Silva Sá

Representante dos estudantes da Licenciatura em Marketing e Negócios Globais, Maria Carolina Castro Tavares Calheiros Lobo

Representante dos estudantes de Mestrados Presenciais, Flávia Lage de Almeida

Representante dos estudantes da Licenciatura e Mestrados (Ensino à Distância), Pedro Miguel Cohen Pereira Pinto

Ausência:.....

Diretor do IPAM Porto: Professor Doutor Daniel Filipe Cortês Pereira e Sá;

Convidados:

Diretor Académico: Professor Doutor Fernando Santos

Ordem de Trabalhos:

Ponto um – Leitura e Aprovação da ata anterior (Ata nº 74);

Ponto dois - Tomada de posse do Presidente e dos novos membros do Conselho Pedagógico para o ano letivo 2025/2026;

Ponto três – Eleição do Secretariado do Conselho Pedagógico para o ano letivo 2025/2026;

Ponto quatro – Informações;

Ponto cinco – Balanço do 1º semestre de 2025/2026;

Ponto seis - Apresentação dos calendários de exames de Avaliação Final – Época Normal e Época de Recurso – 1º semestre de 25/26;

Ponto sete – Regulamento do Provedor do Estudante;

Ponto oito - Outros assuntos

A Presidente, Professora Doutora Cidália Neves, iniciou a reunião referindo que durante o ano letivo anterior houve um esforço significativo para que os estudantes participassem nas reuniões do Conselho, mas infelizmente registou-se uma participação mínima por parte dos mesmos. Reforçou e apelou à participação ativa dos estudantes, salientando que este é um órgão em que docentes e estudantes estão em igual número, o que significa que as suas opiniões serão ouvidas e que devem ser participativos.

Ponto um – Leitura e Aprovação da ata anterior (Ata nº 74)

A Presidente, Professora Doutora Cidália Neves, deu início à reunião com a apresentação da ata da reunião anterior (Ata nº 74). Após análise, a ata foi aprovada pelos membros presentes que faziam parte do Conselho anterior.

Ponto dois - Tomada de posse do Presidente e dos novos membros do Conselho Pedagógico

A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, deu início a este ponto referindo a constituição do Conselho Pedagógico para o ano letivo de 2025/2026, conforme lista de membros constante na ata. Procedeu-se à tomada de posse formal da Presidente, eleita por unanimidade pelo Conselho Técnico-Científico, bem como os novos membros, marcando o início oficial das suas funções para o presente ano letivo. A Presidente do Conselho Professora Doutora Cidália Neves esclareceu as competências do Conselho Pedagógico, salientando que este órgão não se limita a registar queixas, mas atua de forma ampla na gestão e supervisão pedagógica da instituição. Referiu detalhadamente todas as funções previstas no Regulamento, destacando que o Conselho é responsável pelo planeamento e aprovação curricular, pela definição de políticas de ensino e de avaliação, pela análise e proposição de regulamentos académicos, pelo acompanhamento da qualidade do ensino e do desempenho académico, bem como pela discussão e deliberação sobre questões pedagógicas estratégicas. Foi ainda enfatizado pela Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, que a hierarquia interna deve ser respeitada na tramitação de assuntos e solicitações, devendo considerar-se primeiro o professor

responsável pela unidade curricular e, em seguida, o diretor de curso, antes de recorrer a outras instâncias. A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, concluiu este ponto reforçando a importância da participação ativa de todos os membros do Conselho, professores e estudantes, na tomada de decisões, garantindo que a representatividade seja efetiva e que todas as opiniões sejam ouvidas.

Ponto três – Eleição do Secretariado do Conselho Pedagógico para o ano letivo 2025/2026

A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, deu início a este ponto, procedendo à eleição do Secretário do Conselho Pedagógico para o ano letivo de 2025/2026. Foi proposta a continuidade da Professora Doutora Mafalda Ferreira no exercício das funções de Secretária do Conselho. Não havendo oposição por parte dos membros presentes, a proposta foi aceite por unanimidade, mantendo-se a Professora Doutora Mafalda Luísa de Castro Ferreira nas referidas funções para o ano letivo de 2025/2026, passando-se de seguida ao ponto seguinte da ordem de trabalhos.

Ponto quatro – Informações

A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, informou que tinha apenas uma questão a partilhar com os membros do Conselho, relativa ao 6.º piso, cujas obras se encontram concluídas desde setembro e o espaço já está em utilização. Referiu que a conclusão das obras permite o pleno aproveitamento do piso para as atividades académicas, melhorando as condições de funcionamento da instituição. Não havendo outras informações a prestar, deu-se por concluído este ponto da ordem de trabalhos.

Ponto cinco – Balanço do 1º semestre de 2025/2026

A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, deu início a este ponto com o objetivo de proceder a um balanço do início do 1.º semestre de 2025/2026, passando de seguida a palavra ao Professor Doutor Paulo Feliz, na qualidade de representante dos Diretores de Curso, referiu que, por se tratar da primeira reunião e não tendo sido possível reunir previamente com os restantes diretores, não dispunha ainda de um balanço consolidado. A Professora Doutora Mafalda Ferreira acrescentou que, na qualidade de representante dos Diretores de Curso no Conselho Pedagógico dispunha da informação de que decorreu tudo dentro da normalidade esperada, contudo, nos cursos de Ensino à Distância (EaD), foram registados alguns problemas técnicos no início do semestre, embora estes tenham sido sempre ultrapassados. Salientou ainda, de um modo geral, o elevado envolvimento e compromisso demonstrados pelos estudantes do 1.º ciclo, de acordo com o feedback transmitido pelos docentes desse ciclo de estudos, na qualidade de sua representante neste Conselho. A Professora Doutora Miriam Salomão, enquanto representante dos docentes do 2.º ciclo, referiu ter recebido o feedback de um professor externo a lecionar pela primeira vez na instituição, que apontou algumas dificuldades associadas aos

processos internos, tendo inclusivamente enviado um email com sugestões para melhorar o acolhimento e a integração de novos docentes. Considerou tratar-se de um tema que deverá merecer uma reflexão mais aprofundada em momento oportuno. A representante dos estudantes da Licenciatura em Gestão de Marketing, Petra Carneiro, referiu que, de acordo com o feedback recolhido, os estudantes do 1.º ano se adaptaram de forma positiva ao início do semestre. No 2.º ano, registaram-se algumas reclamações relacionadas com o regime de faltas, enquanto no 3.º ano foi identificada alguma desmotivação, associada, nomeadamente, à marcação de trabalhos com prazos muito próximos, à questão das faltas e à postura de alguns docentes. Referiu ainda que existem estudantes que apresentam comportamentos recorrentes de distração e atraso, embora não se concretizem situações de abandono, o que afeta o bom funcionamento das aulas. A Professora Doutora Mafalda Ferreira sublinhou a importância de os estudantes terem um papel ativo na compreensão de que a instituição prepara profissionais para o mercado de trabalho, onde existem regras, procedimentos e imprevistos com os quais é necessário saber lidar. Reforçou ainda que o ensino superior exige uma postura adequada em sala de aula, não sendo aceitável a utilização indevida do telemóvel durante as aulas. A representante dos mestrados presenciais, Flávia Almeida, referiu não ter recebido feedback de outros cursos, mas, relativamente à sua turma do 2º ano do Mestrado em Gestão de Marketing indicou que, embora a situação esteja agora a estabilizar, no início do semestre se verificaram comportamentos inadequados em sala de aula, com estudantes a conversarem de forma perturbadora, comprometendo o normal funcionamento das aulas. A representante dos estudantes da Licenciatura em Marketing e Negócios Globais, Carolina Lobo referiu que, no 1.º ano, o balanço é globalmente positivo. No 2.º ano da Licenciatura em Marketing, destacou uma grande desmotivação dos estudantes, associada a uma perceção de desorganização, nomeadamente na calendarização dos trabalhos, situação que pretende articular diretamente com o Diretor de Curso. Relativamente ao 3.º ano, mencionou algumas dificuldades relacionadas com os processos de mobilidade, referindo que, na Licenciatura em Negócios Globais, os estudantes consideraram o processo tardio, não dispondo de tempo suficiente para uma adaptação adequada. O representante dos estudantes da Licenciatura em Gestão de Negócios e dos CTeSP's, João Sá referiu que, no 1.º ano, o funcionamento decorre de forma tranquila e que os estudantes estão habituados à dinâmica associada ao regime de faltas. No 2.º ano, identificam-se mais dificuldades, tendo salientado que transmite aos colegas a importância de cumprir regras semelhantes às do contexto profissional, onde as faltas não são aceitáveis. Referiu ainda que, apesar de compreender atrasos pontuais por motivos alheios, como atrasos nos transportes, a aplicação do regime de faltas nem sempre tem em conta essas situações. Mencionou também que os horários alternados no decorrer das semanas tiveram um impacto negativo no início do semestre, embora tenha sido indicado que a situação será corrigida no 2.º semestre. Acrescentou que os comportamentos de alguns estudantes em sala de aula, nomeadamente o barulho constante e a falta de respeito, prejudicam claramente aqueles que pretendem aprender, defendendo que os docentes devem intervir de forma mais firme. Referiu ainda que a junção de turmas torna a gestão das aulas mais difícil e que a obrigatoriedade de

presença, associada à proibição do uso de tecnologias, tem, em alguns casos, aumentado a perturbação em sala de aula. A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, manifestou preocupação com estes comportamentos, sublinhando que se está a lidar com adultos e não com crianças, sendo expectável um nível de responsabilidade diferente. Referiu ainda que os processos disciplinares por comportamentos inadequados em sala de aula têm vindo a aumentar nos últimos anos, o que considera particularmente preocupante. A Professora Doutora Mafalda Ferreira reforçou que, apesar de se partir do princípio de que se trata de adultos, os comportamentos observados nem sempre o confirmam, sendo necessário adotar estratégias mais firmes. Esclareceu que a utilização de tecnologias não é proibida quando usada para fins pedagógicos, como a tomada de notas, sendo apenas vedado o uso indevido, que prejudica a reputação da instituição. Acrescentou ainda que os estudantes que optam por faltar sabem que poderão ser avaliados em avaliação final, sendo a avaliação contínua uma opção que implica presença e participação ativa. O representante dos estudantes da licenciatura e mestrados (Ensino à Distância), Pedro Cohen, manifestou-se contra a obrigatoriedade de presença em aulas, considerando que estudantes que não querem estar presentes acabam por distrair os colegas. Referiu que, no seu curso, o funcionamento tem decorrido de forma globalmente positiva, tendo apenas identificado problemas pontuais de acesso ao CANVAS e às aulas gravadas no Mestrado em Gestão de Negócios. A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, referiu que estas situações estão relacionadas com questões técnicas de IT, reconhecendo, no entanto, que afetam negativamente a perceção dos estudantes relativamente ao funcionamento da instituição. Por fim, o Diretor Académico, Fernando Santos, referiu que os problemas identificados devem, sempre que possível, ser articulados e resolvidos com os Diretores de Curso de forma célere, salientando que muitas das situações são pontuais e específicas, devendo evitar-se generalizações. Nada mais sendo referido, passou-se ao ponto seguinte da ordem de trabalhos.

Ponto seis - Apresentação dos calendários de exames de Avaliação Final – Época Normal e Época de Recurso – 1º semestre de 25/26

A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, deu início à apresentação dos calendários de exames de Avaliação Final, referentes à Época Normal e à Época de Recurso do 1.º semestre de 2025/2026. Referiu que os calendários dos cursos presenciais ainda não se encontram finalizados e serão enviados posteriormente por email para pronúncia de cada um dos membros do Conselho. Reforça ainda que os calendários dos cursos em regime de Ensino à Distância (EaD) aqui apresentados, foram previamente partilhados com todos os representantes, permitindo-lhes analisá-los com a devida atenção e pronunciarem-se neste Conselho. Esclareceu que os calendários são elaborados em articulação com os Diretores de Curso e com os docentes de cada unidade curricular. Informou ainda que os calendários foram aprovados e serão publicados em breve no Portal do Estudante e no Portal do Docente. Nada mais tendo sido acrescentado relativamente a este ponto, a discussão foi considerada concluída e passou-se ao ponto seguinte da ordem de trabalhos.

Ponto sete – Regulamento do Provedor do Estudante:

A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, deu início à apresentação do Regulamento do Provedor do Estudante, informando os membros sobre a função deste órgão. Esclareceu que a presença da Provedora no Conselho Pedagógico faz parte das suas competências. Foi referido que o Provedor do Estudante tem como missão, sem poder de decisão, a defesa e a promoção dos direitos e interesses legítimos de todos os estudantes no âmbito do IPAM Porto. Os membros tomaram conhecimento do regulamento, não havendo outros comentários a registar sobre este ponto. Nada mais tendo sido acrescentado, passou-se ao ponto seguinte da ordem de trabalhos.

Ponto oito - Outros assuntos

A Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves, abriu o ponto relativo a "Outros Assuntos", dando a oportunidade aos membros de trazer à discussão quaisquer questões adicionais que considerassem pertinentes e enquadradas nas competências do Conselho Pedagógico. Não tendo sido apresentado qualquer assunto adicional nem havendo comentários ou sugestões por parte dos membros presentes, o ponto foi considerado concluído.

.....

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada pela Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves. Fica estabelecido que a presente ata será elaborada como prova da verdade do que foi deliberado e dito durante a reunião, sendo posteriormente assinada pela Presidente do Conselho, Professora Doutora Cidália Neves e pela Secretária do Conselho Pedagógico, Professora Doutora Mafalda Ferreira.

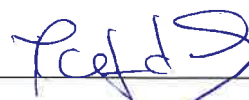
Porto, 18 de novembro de 2025

A Presidente,

A Secretária,



(Professora Doutora Cidália Neves)



(Professora Doutora Mafalda Ferreira)